



Federația Națională a Patronatelor Medicilor de Familie
Str. George Enescu nr. 27-29, sector 1, București
Fax +40212110062

Societatea Națională de Medicina Familiei/Medicină Generală
Str. Grigore Cobălcescu nr. 2, sector 1, București
Fax +40213154656



Nr. 57/21.02.2011

CĂTRE

GUVERNUL ROMÂNIEI
MINISTERUL SĂNĂTĂȚII
CASA NAȚIONALĂ DE ASIGURĂRI DE SĂNĂTATE

Ca urmare a introducerii în acțiune a cererii de anulare, în tot sau în parte, a **Hotărârii Guvernului nr. 262/2010**, la **Instanță de Contencios administrativ și fiscal a Curții de Apel București**, prin **Dosar nr. 8149/2/2010**, de către:

- ASOCIAȚIA MEDICILOR DE FAMILIE DIN JUDEȚUL BOTOȘANI
- ASOCIAȚIA MEDICILOR DE FAMILIE SATU MARE
- ASOCIAȚIA JUDEȚEANĂ A MEDICILOR GENERALIȘTI SUCEAVA
- ASOCIAȚIA MEDICILOR DE FAMILIE MEDFARM BIHOR
- PATRONATUL MEDICILOR DE FAMILIE BIHOR
- ASOCIAȚIA MEDICILOR DE FAMILIE DIN JUDEȚUL BACĂU
- SOCIETATEA MEDICILOR DE MEDICINĂ FAMILIEI/MEDICINĂ GENERALĂ BRĂILA
- ASOCIAȚIA MEDICILOR DE FAMILIE BUCUREȘTI
- ASOCIAȚIA MEDICILOR DE MEDICINĂ FAMILIEI-MEDICINA GENERALĂ DÂMBOVIȚA
- ASOCIAȚIA PATRONATUL MEDICILOR DE FAMILIE GALAȚI
- ASOCIAȚIA PATRONALĂ A MEDICILOR DE MEDICINĂ FAMILIEI/MEDICINĂ GENERALĂ NEAMȚ
- PATRONATUL MEDICILOR DE FAMILIE SĂLAJ
- ASOCIAȚIA JUDEȚEANĂ A MEDICILOR DE FAMILIE/MEDICILOR GENERALIȘTI VASLUI
- ASOCIAȚIA PATRONATUL MEDICILOR DE FAMILIE ARAD
- SOCIETATEA CIVILĂ MEDICALĂ SFÂNTU MINA-MEDICINA DE FAMILIE

În calitate de **reclamanți**, împotriva **pârâților** GUVERNUL ROMÂNIEI, MINISTERUL SĂNĂTĂȚII și CASA NAȚIONALĂ DE ASIGURĂRI DE SĂNĂTATE în calitate de **intervenient în interes propriu**, iar **Soluția Curții de Apel București, pronunțată în data de 26.01.2010**, precizează că: **“Admite în parte acțiunea. Anulează dispozițiile art. 5 al.2, art.16 lit. h, art. 20 al.2, art. 23 al.2, art. 40 lit. c și art. 28 din Contractul-cadru aprobat prin HG nr. 262/2010.”**, iar prevederile Legii nr. 554/2004 privind contenciosul administrativ, stipulează la **art. 15 (3)** că “Hotărârea dată cererii de suspendare **este executorie de drept**”, vă facem următoarea

NOTIFICARE SCRISĂ

Prin care solicităm că, în conformitate cu sentința data de Curtea de Apel București, privind anularea **dispozițiilor art. 5 al.2, art.16 lit. h, art. 20 al.2, art. 23 al.2, art. 40 lit. c și art. 28 din Contractul-cadru aprobat prin HG nr. 262/2010**, să modificați Contractul-cadru aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 262/2010, excluzând articolele anulate de Curtea de Apel București,



Federația Națională a Patronatelor Medicilor de Familie
Str. George Enescu nr. 27-29, sector 1, București
Fax +40212110062

Societatea Națională de Medicina Familiei/Medicină Generală
Str. Grigore Cobălcescu nr. 2, sector 1, București
Fax +40213154656



precum și articolele cu același enunț din Contractul-cadru pentru anul 2011-2012, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 1389/2010.

De asemenea, vă solicităm excluderea tuturor articolelor și clauzelor contractuale care derivă din enunțul articolelor anulate de Curtea de Apel București și se regăsesc în Normele metodologice de aplicare a Contractului-cadru pe 2010, aprobat prin HG nr. 262/2010, respectiv în proiectul de Norme metodologice pentru aplicarea Contractului-cadru pentru 2011-2012, aprobat prin HG nr. 1389/2010, întrucât suspendarea este executorie și în cazul în care se introduce recurs.

În continuare vă prezentăm articolele anulate prin sentința Curții de Apel București din Contractul-cadru aprobat prin HG nr. 262/2010, respectiv clauzele contractuale regăsite în contractele semnate de medicii de familie cu casele de asigurări de sănătate județene și a Municipiului București, rezultate din enunțul acestor articole și care au devenit nule din momentul pronunțării sentinței, precum și articolele din Contractul-cadru aprobat prin HG nr. 1389/2010 pentru anii 2011-2012, respectiv clauzele contractuale ce derivă din enunțul acestor articole și se regăsesc în proiectul de norme metodologice privind aplicarea Contractului-cadru pentru anul 2011 care, odată devenite nule prin sentința Curții de Apel București, nu se mai pot regăsi nici în actele cu caracter legislativ sau normativ, ulterioare acestei decizii.

Articolele ce trebuie anulate din Contractul-cadru aprobat prin HG nr. 262/2010:

Art. 5 al. 2 *“În cazul în care contractul dintre furnizori și casele de asigurări de sănătate se modifică prin excluderea din contract a medicului/medicilor și/sau farmacistului/farmacivilor, care desfășoară activitate sub incidența contractului cu casele de asigurări de sănătate/la furnizorii respectivi, din motive imputabile acestora, casele de asigurări de sănătate nu vor mai încheia contracte pentru medicul/medicii și/sau farmacistul/farmacivii care prin activitatea lor au condus la modificarea contractului, cu niciun furnizor, până la următorul termen de contractare, dar nu mai puțin de 12 luni de la data modificării contractului”.*

Art. 16. *“În relațiile contractuale cu furnizorii de servicii medicale, casele de asigurări de sănătate au următoarele obligații:*

H) să deducă spre soluționare organelor abilitate situațiile în care constată neconformitatea documentelor depuse de către furnizori, pentru a căror corectitudine furnizorii depun declarații pe propria răspundere”.

Art. 20 al.2 *“Decontarea serviciilor medicale contractate, efectuate, raportate și validate conform contractelor încheiate se suspendă de la data de înregistrare a documentului prin care se constată nesoluționarea pe cale amiabilă a unor litigii între părțile contractante până la data la care contravaloarea acestor servicii medicale atinge valoarea concurentă sumei care a făcut obiectul litigiului, în condițiile stabilite prin norme”.*

Art. 23 al.2 *“Un medic de familie figurează într-un singur contract al unui furnizor de servicii medicale din asistența medicală primară și se poate regăsi în contract cu o singură casă de asigurări de sănătate”.*



Federația Națională a Patronatelor Medicilor de Familie
Str. George Enescu nr. 27-29, sector 1, București
Fax +40212110062

Societatea Națională de Medicina Familiei/Medicină Generală
Str. Grigore Cobălcescu nr. 2, sector 1, București
Fax +40213154656



Art. 28 *“Programul de activitate săptămânal al cabinetului medical individual, precum și al fiecărui medic de familie cu listă proprie de persoane beneficiare ale pachetelor de servicii medicale care își desfășoară activitatea în alte forme de organizare a cabinetelor medicale, organizat în funcție de condițiile specifice din zonă, trebuie să asigure 35 de ore pe săptămână, repartizarea acestuia pe zile și ore fiind stabilită în funcție de condițiile specifice din zonă. În cabinetele medicale și/sau în localitățile unde își desfășoară activitatea cel puțin 2 medici de familie cu listă proprie, acordarea asistenței medicale se va asigura atât dimineața, cât și după-amiaza”.*

Art. 40 lit. c *“Contractul de furnizare de servicii medicale încetează la data la care a intervenit una dintre situațiile prevăzute la art. 19, precum și în următoarele situații:*

C) în cazul în care numărul persoanelor beneficiare ale pachetelor de servicii medicale înscrise la un medic de familie scade timp de 6 luni consecutiv cu mai mult de 20% din numărul minim stabilit pe localitate/zonă de către comisia constituită conform art. 22 alin. (3), pentru situațiile în care se justifică această decizie”.

În continuare vă prezentăm clauzele incluse în contractele în derulare ce trebuie să fie **anulate** ca urmare a **deciziei, cu caracter executoriu, data de Curtea de Apel București în Dosarul nr. 8149/2/2010** și care **derivă din textele articolelor anulate din Contractul-cadru aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 262/2010:**

Art. 6, lit. p), derivă din art. 16 lit. h) din Contractul-cadru 2010, aprobată prin HG nr. 262/2010, “[Art. 16. — În relațiile contractuale cu furnizorii de servicii medicale, casele de asigurări de sănătate au următoarele obligații:

H) să deducă spre soluționare organelor abilitate situațiile în care constată neconformitatea documentelor depuse de către furnizori, pentru a căror corectitudine furnizorii depun declarații pe propria răspundere.] anulat de Curtea de Apel București.

Art. 7, pct. 18, lit. a) și b), deriva din **art. 28** din Contractul-cadru 2010, aprobată prin HG nr. 262/2010, “[Art. 28. Programul de activitate săptămânal al cabinetului medical individual, precum și al fiecărui medic de familie cu listă proprie de persoane beneficiare ale pachetelor de servicii medicale care își desfășoară activitatea în alte forme de organizare a cabinetelor medicale, organizat în funcție de condițiile specifice din zonă, trebuie să asigure 35 de ore pe săptămână, repartizarea acestuia pe zile și ore fiind stabilită în funcție de condițiile specifice din zonă. În cabinetele medicale și/sau în localitățile unde își desfășoară activitatea cel puțin 2 medici de familie cu listă proprie, acordarea asistenței medicale se va asigura atât dimineața, cât și după-amiaza.] ”, anulat de Curtea de Apel București. De asemenea fiind o activitate liberală, este ilegal ca aceste programe de activitate să fie aprobate de direcția de sănătate publică județeană sau a Municipiului București, atâta timp cât aceste instituții nu aprobă și programele de activitate ale medicilor din spitale.

Art. 9, alin. (3), sancțiunea pentru nerespectarea programului de activitate nu poate fi aplicată, atâta timp cât nu se poate impune un program de activitate de către CNAS și DSP.



Federația Națională a Patronatelor Medicilor de Familie
Str. George Enescu nr. 27-29, sector 1, București
Fax +40212110062

Societatea Națională de Medicina Familiei/Medicină Generală
Str. Grigore Cobălcescu nr. 2, sector 1, București
Fax +40213154656



Art. 13, lit. g), teza a 2-a, derivă din art. 5, alin. (2) din Contractul-cadru 2010, aprobată prin HG nr. 262/2010, "[2] În cazul în care contractul dintre furnizori și casele de asigurări de sănătate se modifică prin excluderea din contract a medicului/medicilor și/sau farmacistului/farmacisților, care desfășoară activitate sub incidența contractului cu casele de asigurări de sănătate/la furnizorii respectivi, din motive imputabile acestora, casele de asigurări de sănătate nu vor mai încheia contracte pentru medicul/medicii și/sau farmacistul/farmacisții care prin activitatea lor au condus la modificarea contractului, cu niciun furnizor, până la următorul termen de contractare, dar nu mai puțin de 12 luni de la data modificării contractului.]” anulat de Curtea de Apel București, pentru că CJAS nu poate sancționa un salariat/angajat al unui furnizor.

Art. 13, lit. h), nu se poate aplica sancțiunea pentru art. 7, pct 18, pentru motivația prevăzută la articolul respectiv.

Art. 13 lit. j), nu se poate aplica sancțiunea pentru art. 9, alin. (3), pentru motivația prevăzută la articolul respectiv.

Art. 14, lit. h), nu se poate aplica sancțiunea pentru că enunțul derivă din art. 40, lit. c) și din art. 19 din Contractul-cadru 2010, aprobată prin HG nr. 262/2010, " [Art. 40. — Contractul de furnizare de servicii medicale încetează la data la care a intervenit una dintre situațiile prevăzute la art. 19, precum și în următoarele situații:

C) în cazul în care numărul persoanelor beneficiare ale pachetelor de servicii medicale înscrise la un medic de familie scade timp de 6 luni consecutiv cu mai mult de 20% din numărul minim stabilit pe localitate/zonă de către comisia constituită conform art. 22 alin. (3), pentru situațiile în care se justifică această decizie.] ", anulat de Curtea de Apel București.

Art. 16, teza I, întrucât acest articol face mențiune la art. 13 și art. 14 lit. h), evidențiate și de noi mai sus, nu mai poate face referire la aceste articole și litere din articole, pentru motivațiile prevăzute la acestea.

Art. 20, clauzele menționate mai sus și care derivă din cele anulate de CAB, nu pot fi înlocuite sau modificate.

De asemenea, **un medic de familie poate figura în mai multe contracte.** Acest lucru este posibil datorită anulării de către Curtea de Apel București a art. 23, alin. (2) din Contractul-cadru 2010, aprobată prin HG nr. 262/2010: "[2] Un medic de familie figurează într-un singur contract al unui furnizor de servicii medicale din asistența medicală primară și se poate regăsi în contract cu o singură casă de asigurări de sănătate] ", fiind vorba de încălcarea dreptului constituțional la muncă.

Articolele care au enunțul celor anulate prin decizia Curții de Apel București și care nu trebuie să se regăsească în Contractul-cadru aprobat prin HG nr. 1389/2010:

Art. 6, al.2; art. 17, lit. h); art.21, al.2; art.24, al.2; art.29; art. 41, lit. b).



Federația Națională a Patronatelor Medicilor de Familie
Str. George Enescu nr. 27-29, sector 1, București
Fax +40212110062

Societatea Națională de Medicina Familiei/Medicină Generală
Str. Grigore Cobălcescu nr. 2, sector 1, București
Fax +40213154656



Clauzele contractuale ce derivă din enunțul articolelor menționate mai sus și care nu trebuie să se regăsească în Normele metodologice de aplicare a Contractului-cadru pentru 2011, regăsite în anexa 3 la norme, deocamdată în proiectul postat pe site-ul CNAS:

Art. 6, lit. p), derivate din **art. 17, lit. h);**

Art. 7, pct. 18, lit. a) și b), derivate din **art.29;**

Art. 7. Pct. 36, derivat din **Art. 6, al.2;**

Art. 9, alin. (3), sancțiunea pentru nerespectarea programului de activitate nu poate fi aplicată, atâta timp cât nu se poate impune un program de activitate de către CNAS și DSP;

Art. 13, lit. g), teza a 2-a, derivat din **Art. 6, al.2,** CNAS nu poate sancționa un salariat/angajat al unui furnizor;

Art. 13, lit. h), nu se poate aplica sancțiunea pentru **art. 7, pct 18, lit. a),** pentru motivația prevăzută la articolul respectiv;

Art. 14, alin. (1), lit. f), nu se poate aplica sancțiunea pentru că enunțul derivă din **41, lit. b) și art.20;**

Art. 14, alin. (3), nu se aplică sancțiunea pentru că enunțul derivă din **art. 6, alin. (2);**

Art. 14, alin. (4), nu se aplică sancțiunea pentru ca enunțul derivă din **art. 6, alin. (2);**

Art. 14, alin. (5), nu se aplică sancțiunea pentru ca enunțul derivă din **art. 6, alin. (2);**

Art. 15, alin. (1), lit. e) derivă din **art. 21, alin. (2);**

Art. 15, alin. (2) derivă din **art. 21, alin. (2);**

Art. 16 , teza 1, nu se poate aplica pentru **art. 14, alin. (1), lit. f);**

Art. 20, clauzele menționate mai sus și care derivă din cele anulate de Curtea de Apel București, nu pot fi înlocuite sau modificate;

De asemenea, **un medic de familie poate figura în mai multe contracte.** Acest lucru este posibil datorită anularii **art. 24, alin. (2), care încalcă dreptul constituțional la muncă.**

Cu stimă,

Președinte FMPMF
Dr. Doina Mihăilă



Președinte SNMF
Dr. Rodica Tănăsescu

